

KING

Aan
Deelnemers StUF Expertgroep
CC

tijd/locatie

9:30 – 12:30

Utrecht (Regardz La Vie)

Betreft/datum 17 mei 2017

Aanwezig:

Jan Brinkkemper (KING, voorzitter)
Henri Korver (KING)
Robert Melskens (KING)
Michiel Verhoef (KING)
Tineke Zonneveld (KING, notulist)
Sid Brouwer (Centric)

Rolf van Deursen (Pink Roccade)
Annemiek Droogh (Waarderingskamer)
Maarten van de Broek (MessageDesign)
Mark Paanakker (GouwIT)
Wouter van Noort (Roxit)
Cyril Hak (gemeente Haarlem)
André van den Nouweland (gemeente Den Haag)

Afgemeld:

Erik de Lepper (Circle Software)

Gershon Janssen (NovoGov)

1. Opening en mededelingen

Jan opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda zoals deze voorligt wordt vastgesteld.

Mededelingen:

Henri deelt mee dat er een openbare consultatie plaatsvindt voor de JSON variant van de koppelvlakstandaard RSGB bevestigingen. De leden van de StUF Expertgroep hebben een uitnodiging voor deelname hieraan ontvangen. Henri roept de leden op hier goed naar te kijken en te reageren. Op woensdag 24 mei vindt een terugkoppeling van de openbare consultatie plaats, vrijdag 2 juni is de uiterste reactiedatum. Henri vraagt Johan een discussie op het forum te starten. **Actie 647 Henri.**

Maarten zegt meer behoefte te hebben aan een lange termijn agenda en vraagt zich af of deze consultatie wel urgent is. Hij is voorstander voor allereerst het creëren van draagvlak met belanghebbenden en tevens met gemeenten afstemmen hoe e.e.a. met elkaar ingevuld kan worden. Hij is er van overtuigd dat de openbare consultatie niet de problemen oplost die nu spelen in de breedte van de markt.

Het onderwerp "wat zijn de problemen van de huidige StUF standaard en hoe gaan we om met de oplossing hiervan?" wordt geagendeerd voor de volgende bijeenkomst van de StUF Expertgroep. **Actie 648 Jan/Henri.**

2. Goedkeuring notulen vorige vergadering (inclusief actie- en besluitenlijst)

Opmerkingen en vragen n.a.v. het verslag:

Pag. 2: bij terugkoppeling regieroepe "op basis van RSGB "2" toevoegen.
Bij reacties uit de zaal, 2^e zin, wijzigen "werkgroep" i.p.v. "regiegroep"
"ze hun spullen" wijzigen in "we onze spullen".

Pag. 4: vraag Annemiek. Berichten met formele historie om de basis te bevragen. Hoe kun je bevragen als er geen formele historie beschikbaar is. Maarten merkt op dat dit is geregeld binnen Stuf landelijke voorzieningen.

In een van de alinea's wordt gesproken over 'Hij' Annemiek vraagt zich af wie er wordt bedoeld. Jan gaat er vanuit dat hier 'Henri' wordt bedoeld.

Pag. 6: ONV0326: Foutcodes ten onrechte beperkt tot synchrone kennisgevingen. De leden geven aan hier 2 onderhoudsverzoeken in te zien. Aan ONV0326 dient een actiepunt gekoppeld te worden. **Actie 649 Robert.**

Actiepunten:

- 585: Blijft staan. Ellen heeft niet gereageerd op de vraag van Ton Timmermans. Erik is van mening dat de gevraagde reactie te lang uitblijft. Om die reden wordt besloten Jan vanaf nu aan te merken als actiehouders. Hij gaat in gesprek met Ellen en zal ervoor zorgen dat een toelichting geplaatst wordt op het forum. Ellen heeft aangegeven dat vanwege tijdgebrek dit voor haar geen prioriteit heeft.
- 641: Blijft staan.
- 644: Blijft staan
- 645: Afvoeren. Staat geagendeerd
- 646: Afvoeren. Staat geagendeerd

Het verslag wordt goedgekeurd met de gemaakte opmerkingen.

3. Status doornemen RFC's:

- [RFC0470: Plaats stuurgegevens in SOAP header i.p.v. payload](#)

Naar aanleiding van commentaar op de vorige versie van het RFC heeft André samen met Michiel Verhoef van KING het RFC verder uitgewerkt.

André geeft een uitgebreide toelichting op de status van dit RFC.

Rolf is van mening dat het een goed voorstel is omdat het o.a. aansluit op de internationale standaarden. Wel heeft hij zo zijn bedenkingen hoe dit in de StUF versies geïmplementeerd kan worden met name m.b.t. compatibility. Zijn advies is daarom dan ook, maak de migratie niet te moeilijk. Dit voorstel heeft veel invloed op hoe het nu werkt.

Na enige discussie wordt gesteld dat de gegevens in de stuurgegevens natuurlijk voor de logistiek van belang zijn maar dat je deze deels ook functioneel nodig hebt. Met name om die reden is het geen optie om de stuurgegevens te verplaatsen naar het ws:addressing deel van de soap-header omdat het ws:addressing deel bij het doorlopen van de verschillende hubs steeds aangepast kan worden.

Het is risicovol om alle stuurgegevens in de soapheader te zetten, aangezien die niet in elke infrastructuur worden gehandhaafd. Tussen authenticatie en beveiliging bij asynchroon berichtenverkeer zit een hiaat waar op korte termijn een oplossing voor gevonden moet worden. Het gebruik van SAML zou een bruikbare oplossing kunnen zijn. De conclusie is dat er een stap in de goede richting is gezet. KING gaat kijken of we het voorstel verder kunnen uitwerken met SAML. Mogelijk gaat dit deel uitmaken van een 'grotere opdracht', waarvoor extra inzet vereist is. **Actie 650 Jan/Henri.**

Michiel ziet overeenkomsten met wensen in de doorontwikkeling van het koppelvlak Documentcreatieservices. Hij zal deze bespreken met de IBD van KING. **Actie 651 Michiel** RFC0470 wordt **nu nog niet goedgekeurd** en blijft open staan voor verdere behandeling tijdens de volgende bijeenkomst van de StUF Expertgroep.

- [RFC0485: RFC: Plaats alle simpleTypes in de StUF namespace](#)

Robert geeft een toelichting op dit RFC.

Enkele leden zijn het niet eens met de stelling dat simpleType definities semantisch betekenisloos en juist generiek zijn. Maarten dringt aan om een dergelijk voorstel in te brengen op het discussie forum.

Na een uitgebreide discussie blijkt er binnen de groep **geen** draagvlak te zijn voor dit voorstel. Het voorstel wordt door de StUF Expertgroep niet goedgekeurd en kan worden afgevoerd.

4. Behandelen gegenereerde basisschema's RSGB 3.0

Henri presenteert de vernieuwde schema's, hierin zijn de ingediende commentaren verwerkt. Deze zijn door Henri per mail rondgestuurd naar de leden. Het betrof hier voornamelijk herstel van fouten in het algoritme en het oplossen van fouten in de generator.

Hij geeft een uitgebreide toelichting op de 15 door hem verwerkte opmerkingen. Deze worden stuk voor stuk doorgenomen en bediscussieerd.

http://www.gemmaonline.nl/images/gemmaonline/d/d7/Review_bg0320.zip

De besproken voorstellen:

Eventueel afschaffen element authentiek afschaffen uit WG.

- Rolf merkt op dat het element authentiek bij Pinkroccade functioneel gebruikt wordt. Hij wil dit eerst met zijn achterban bespreken voordat hij een reactie geeft.
Sid merkt op dat afgevraagd moet worden of het element wel goed wordt gebruikt. Naar aanleiding van de discussie die daarover plaatsvindt concludeert Henri dat dit niet het geval is. Mark concludeert dat we nu iets toevoegen aan de basisschema's wat niet in het RSGB zit en dat we het eigenlijk pas in een koppelvak zouden moeten toevoegen.
Afgesproken wordt dat over het vraagstuk m.b.t. het wel of niet opnemen van authentiek een RFC wordt ingediend. **Actie 652 Henri**

Tabel entiteiten afschaffen en omzetten naar dynamische referentielijsten

- Alle tabel entiteiten vervangen door dynamische referentielijsten op internet (URL).
Sid, vindt het lastig om nu direct alle consequenties te kunnen overzien en wil hier nog even rustig naar kijken.
Rolf: als het een dynamische referentielijst wordt, wijs dan wel een duidelijke betrouwbare verantwoordelijke als beheerder aan.
Henri zegt dat het ophalen van een referentielijst m.b.v. een vraagbericht zal moeten gebeuren. Sid schetst de consequentie van deze oplossing. Henri gaat dit voorstel ook als RFC inschieten. **Actie 653 Henri**

Opmerkingen over RSGB, stuurt Henri door naar Ellen Debats met de vraag of e.e.a. aangepast kan worden. **Actie 654 Henri**

Er ontstaat een discussie over het toekennen van een maxLength aan enumeraties (i.h.k.v. tabelentiteiten). Enkele leden van de StUF Expertgroep vinden dat dit er aan toegevoegd moet worden ook al is het niet toegekend in het RSGB. Henri betoogd dat niet altijd duidelijk is hoe lang een toekomstige waarde kan zijn. Mark zegt echter dat je wel kunt zeggen dat een waarde nooit langer dan bijv. 200 mag zijn.

Sid geeft aan dat Henri een aantal zaken heeft afgevoerd. Henri geeft aan dat hij een aantal zaken die hij heeft afgevoerd gisteren weer opnieuw heeft heropend. Annemiek gaat in op het issue op record 89. Dat is afgevoerd maar ze vraagt wat er nu mee gaat gebeuren. Henri heeft hier een verklaring voor opgenomen en hij vindt het nog steeds terecht dat het is afgevoerd.

Henri geeft aan dat het vandaag niet tot goedkeuring komt. Er moeten immers nog een aantal RFC's opgenomen worden.

Henri gaat in op de wijze waarop hij in Woonplaats Gemeente attributen heeft platgeslagen. Er was iemand die voorstelde om de relatie LigtIn als groepsattribuut op te nemen met daarin de nu platgeslagen gemeentegegevens. Zelf ziet hij daar niets in. Rolf vindt het mooi maar geeft aan dat het in de database niet op die wijze opgeslagen zal gaan worden. Maarten vindt de huidige wijze simpeler.

M.b.t. benoemdObject (TGO) is de opmerking gemaakt om de platgeslagen elementen in een groepsobject te zetten. Daar zou je dan ook nog een choice op kunnen zetten. Henri realiseerde hij zich dat de platgeslagen objecten subtypes zijn van benoemdObject. We zouden

het op dezelfde methode kunnen doen als bij Subject en Persoon. Maarten geeft aan dat er een reden voor was dat deze afwijking er altijd is geweest. 10 jaar geleden was het immers niet altijd duidelijk over welk type benoemdObject men iets wilde weten. Bij Persoon was dat wel altijd duidelijk. Maarten concludeert dat het voorstel complexiteit verhogend is. Met name bij bevestigingen zorgt het voor problemen. Om het simpel te houden moet je het voor bevestigingen over objecten heen platslaan. Ook om in de resulterende lijst meerdere type entiteiten terug te kunnen krijgen. Bij subject speelt dat dus niet. Henri vraagt of iedereen het met Maarten eens is. Dat blijkt zo te zijn en de opmerking wordt afgevoerd.

Sid gaat nog even in op de door hem opgevoerde punten. Er staat ergens een patroon met '\s' Deze moet verwijderd worden.

Annemiek ziet op een aantal posities de elementnaam niet betekenisvol gedefinieerd. Toch worden een aantal malen de opmerkingen daarover niet gehonoreerd. Er wordt opgemerkt dat een elementnaam in de context moet worden gezien. Mark merkt op dat je dan wel consequent moet zijn. Zo komt in gemeente ook gemeentecode voor. Henri is bereid het aan te passen en hoort graag waar hij het moet aanpassen. Het probleem van Annemiek is dat als reactie terug gegeven is dat het zo in de StUF Expertgroep is besloten. Om die reden legt ze het nu hier terug. Maarten zegt dat geluisterd moet worden naar de belanghebbenden. De intentie moet zijn dat het korter wordt.

Henri geeft aan dat er zich nog wijzigingen gaan voordoen op objecten die in het SIM zijn weergegeven als complex datatype. Sid geeft aan dat hij dit meegenomen moet worden naar de werkgroep Informatiemodellen. Hij is het niet eens met deze modellering.

Henri roept leden op om als ze dingen zien die niet kloppen of die vraagtekens oproepen, contact met hem op te nemen. Een aantal leden geeft aan behoefte te hebben aan separate telefonische afstemming op bilateraal niveau met Henri. Afgesproken wordt dat daar buiten dit overleg verder afspraken over worden gemaakt. Jan zegt dat dit wel op korte termijn moet gebeuren omdat we anders niet tot goedkeuring kunnen komen.

5. Rondvraag en sluiting

Er is niets voor de rondvraag.

Jan sluit de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun deelname.

Eerstvolgende vergadering: 21 juni 20

Actielijst (vaste nummering)

StUF Expertgroep 20 juli 2016				
585	VerStUFFingsdocument RSGB 3 VES (Vestiging) Er is een mismatch tussen de gegevenscatalogus van het Handels Register en het RSGB. Uitspraak over VES op forum is geplaatst. Hier moet nog een uitspraak over worden gedaan. Ton Timmermans heeft op het forum een vraag gesteld aan Ellen. Ellen dient hier een reactie op te geven Zij heeft nog steeds niet gereageerd.	Jan	Volgende Expertgroep	Blijft staan

StUF Expertgroep 15 februari 2017				
641	<p><u>ERR0456: Functionaliteit tijdvakRelatie bij NPSNAT in verStUffing</u></p> <p>In het RSGB nagaan of er materiele historie is gedefinieerd op de relatie. Als dat zo is, dan is beëindiging van toepassing. Als hierover niets in het RSGB is opgenomen zal dit issue bij Ellen worden neergelegd.</p>	Henri	Volgende Expertgroep	Open
StUF Expertgroep 19 april 2017				
644	Terugkoppeling Regiegroep Geleverde commentaren vanuit de StUF Expertgroep terugkoppelen naar de Regiegroep	Jan	Volgende Expertgroep	Open
645	<p>Status doornemen RFC's: <u>RFC0470: Plaats stuurgegevens in SOAP header i.p.v. payload</u> Agenderen voor behandeling tijdens de volgende bijeenkomst van de StUF Expertgroep.</p>	Jan	Volgende Expertgroep	Afvoeren Staat geagendeerd
646	<p><u>Behandelen gegenereerde basisschema's RSGB 3.0</u></p> <p>Namens de Stuf Expertgroep een advies opstellen m.b.t. de inhoud van het RSGB en dit onderwerp voor verdere behandeling overdragen naar Ellen</p>	Henri/Jan	Volgende Expertgroep	Afvoeren Staat geagendeerd
StUF Expertgroep 17 mei 2017				
647	<p>Mededelingen</p> <p>Openbare consultatie voor JSON API van de koppelvakstandaard RSGB bevragingen op 24 mei.</p> <p>Johan Boer vragen een discussie te starten op het forum.</p>	Henri	Volgende Expertgroep	Open
648	<p>Mededelingen</p> <p>Agenderen voor de volgende bijeenkomst van de StUF Expertgroep.</p> <p>"wat zijn de problemen van de huidige StUF standaard en hoe gaan we om met de oplossing hiervan".</p>	Jan/Henri	Volgende Expertgroep	Open
649	<p>Opmerkingen en vragen n.a.v. het verslag</p> <p>'ONV0326: Foutcodes ten onrechte beperkt tot synchrone kennisgevingen' opsplitsen in 2 onderhoudsverzoeken.</p>	Robert	Volgende Expertgroep	Open

650	RFC0470: Plaats stuurgegevens in SOAP header i.p.v. payload Binnen KING een mogelijke oplossing uitwerken in SAML. Mogelijk gaat dit deel uit maken van een 'grotere opdracht', waarvoor extra inzet vereist is.	Jan/Henri	Volgende Expertgroep	Open
651	RFC0470: Plaats stuurgegevens in SOAP header i.p.v. payload Aanvullende verbetervoorstellen authenticatie/autorisatie bespreken met de IBD van KING.	Michiel	Expertgroep September	Open
652	Behandelen gegenereerde basisschema's RSGB 3.0 Indienen RFC m.b.t. het vraagstuk wel of niet authentiek opnemen.	Henri	Volgende Expertgroep	Open
653	Behandelen gegenereerde basisschema's RSGB 3.0 Indienen RFC m.b.t. het afschaffen van de tabel entiteiten en het omzetten daarvan naar dynamische referentielijsten.	Henri	Volgende Expertgroep	Open
654	Behandelen gegenereerde basisschema's RSGB 3.0 Opmerkingen over het RSGB doorsturen naar Ellen en vragen of e.e.a. aangepast kan worden.	Henri	Volgende Expertgroep	Open

ACTIEPUNTEN On hold

StUF Expertgroep 17 juni 2015				
513	Zin 'Binnen ZAKSTTBTR en STABTR is alleen formele historie gedefinieerd, omdat een status precies één keer door een betrokkene in een bepaalde rol gezet kan worden. Materiële historie is derhalve niet relevant' beter beschrijven. <i>Blijft staan totdat StUF zaken 3.20 wordt behandeld.</i>	Henri	Als we StUF-ZKN 3.20 gaan behandelen	On hold
514	Terugkoppeling geven m.b.t. de eerder bij Arjan teruggelegde issues. <i>Blijft staan totdat StUF zaken 3.20 wordt behandeld.</i>	Henri/Arjan	Als we StUF-ZKN 3.20 gaan behandelen	On hold

StUF Expertgroep 16 september 2015				
517	<p>Notitie m.b.t. 'Richting van relaties in kennisgevingen' aanpassen</p> <p><i>Blijft staan totdat StUF zaken 3.20 wordt behandeld.</i></p>	Henri	Als we StUF-ZKN 3.20 gaan behandelen	On hold
StUF Expertgroep 21 september 2016				
603	<p>Creëren nieuwe versie van Best Practices versie 3.02.</p> <p><i>Blijft on hold staan totdat de nieuwe versie van StUF en de wijze waarop de koppelvakschema's worden aangemaakt uitgekristalliseerd is.</i></p>	Robert	-	On hold
StUF Expertgroep 21 december 2016				
626b	<p>Binnen KING de garantie voor de vereiste beschikbaarheid en beheersbaarheid bespreken. Dynamische lijst</p> <p><i>Blijft op on hold totdat de discussie binnen KING is afgerond.</i></p>	KING	-	On hold
StUF Expertgroep 15 februari 2017				
638	<p><u>RFC0423: StUF uitbreiden met JSON (en mogelijk andere formaten)</u></p> <p>Uitwerken criteria wanneer voor gebruik van Soap en REST JSON gekozen moet worden.</p>	Henri/Jan		On hold
639	<p><u>ERR0393: Herschrijf Hoofdstuk 7 Vrije Berichten</u></p> <p>"herschrijven documentatie" op basis waarvan de onderlaag herschreven moet worden.</p>	KING	Totdat de StUF EG het prioriteit geeft	On hold